

25 ANS DE GESTION ET DE SUIVIS ORNITHOLOGIQUES DANS LES MARAIS D'HARCHIES



Jérémy Simar

Département de l'Étude du Milieu naturel et agricole



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT

1



QUELLES GESTIONS AUX MARAIS D'HARCHIES?



1988 – 1994 : Conseil de Gestion.
1994 – 2014 : Comité de gestion.

LES ORGANES DE GESTION

1989 – 2004 : Premier plan de gestion.
2005 : Révision du plan de gestion.

LES PLANS DE GESTION

Les gestions exceptionnelles menées dans le cadre du projet LIFE.

Les gestions non prévues dans le cadre du plan de gestion.

GESTIONS HORS PLAN DE GESTION

Gestion par niveau d'eau.
Gestion par pâturage.
Gestion par fauchage.
Gestion par débroussaillage.
Création de chenaux dans les roselières

Création d'ossés salaise à hironnelles
Plantation de haies
Création d'un îlot à laridés...
Etrépage...

QUELLES VARIABLES ÉTUDIER POUR ÉVALUER L'EFFET DE LA GESTION SUR LES OISEAUX?



- **Diversité spécifique**
- **Etat des populations nicheuses**
- **Etat des populations hivernantes ou en halte migratoire**

- **Situation de l'espèce en dehors du site.**

DIVERSITÉ SPÉCIFIQUE (OISEAUX NICHEURS)



1989 -----2014		
Regulier/Irrégulier --> non nicheur	Non nicheur --> irrégulier	Non nicheur --> regulier
Butor étoilé	Sterne Pierre garin	Héron cendré
Tadorne de Belon	Nette rousse	Grand Cormoran
Petit gravelot	Pic noir	Aigrette garzette
Alouette lulu		Héron gardeboeufs
<i>(Rousserolle turdoïde)</i>		Bihoreau gris
Tarier pâtre		Oie cendrée
Hirondelle de rivage		Ouette d'Egypte
Linotte mélodieuse		Bernache du Canada
Grive Litorne		<i>(Grande aigrette)</i>
		<i>(Mouette mélanocéphale)</i>
-	+	+

DIVERSITÉ SPÉCIFIQUE (OISEAUX NICHEURS)



HARCHIES

- **Diversité en augmentation.**
Gain net = +4
- **Apparition de nouvelles espèces:**

Non nicheur → Nicheur irrégulier +3
→ Nicheur régulier +10

- **5 ne nichent qu'à Harchies.**
- **2 sont invasives.**

WALLONIE

- **Disparition d'espèces nicheuses:**

Nicheur régulier/irrégulier → Non nicheur -9

- **2 espèces se maintiennent difficilement (Butor étoilé et Rousserolle turdoïde)**
- **4 espèces sont stables ou en augmentation (Petit gravelot, Tadorne de Belon, Alouette Lulu et Tarier pâtre)**
- **3 espèces sont en déclin (Linotte mélodieuse, Grive litorne, Hirondelle de rivage)**

WALLONIE

DIVERSITÉ SPÉCIFIQUE (OISEAUX NICHEURS)



CONCLUSION

L'augmentation de la diversité observée durant 25 années est à nuancer fortement:

- **Disparition d'un nombre significatif d'espèces.**
- **Certaines des espèces disparues sont en augmentation en Wallonie.**
- **4 des nouvelles espèces sont des hérons arboricoles.**
- **2 des nouvelles espèces sont des invasives.**
- **2 des nouvelles espèces sont largement répandues en Wallonie.**

QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?



AUGMENTER LA DISPONIBILITÉ EN HABITATS

AUGMENTER LA DISPONIBILITÉ ET ACCESSIBILITÉ EN NOURRITURE

AUGMENTER LA PROTECTION DES NIDS FACE À LA PRÉDATION



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

DISPONIBILITÉ EN HABITATS

1989 - 1999: Aucun habitat favorable.

1999 : Apparition de supports favorables sur les troncs des arbres morts.

Saturation rapide des supports disponibles et concurrence forte avec le Grand Cormoran.

Mise en place de supports artificiels.

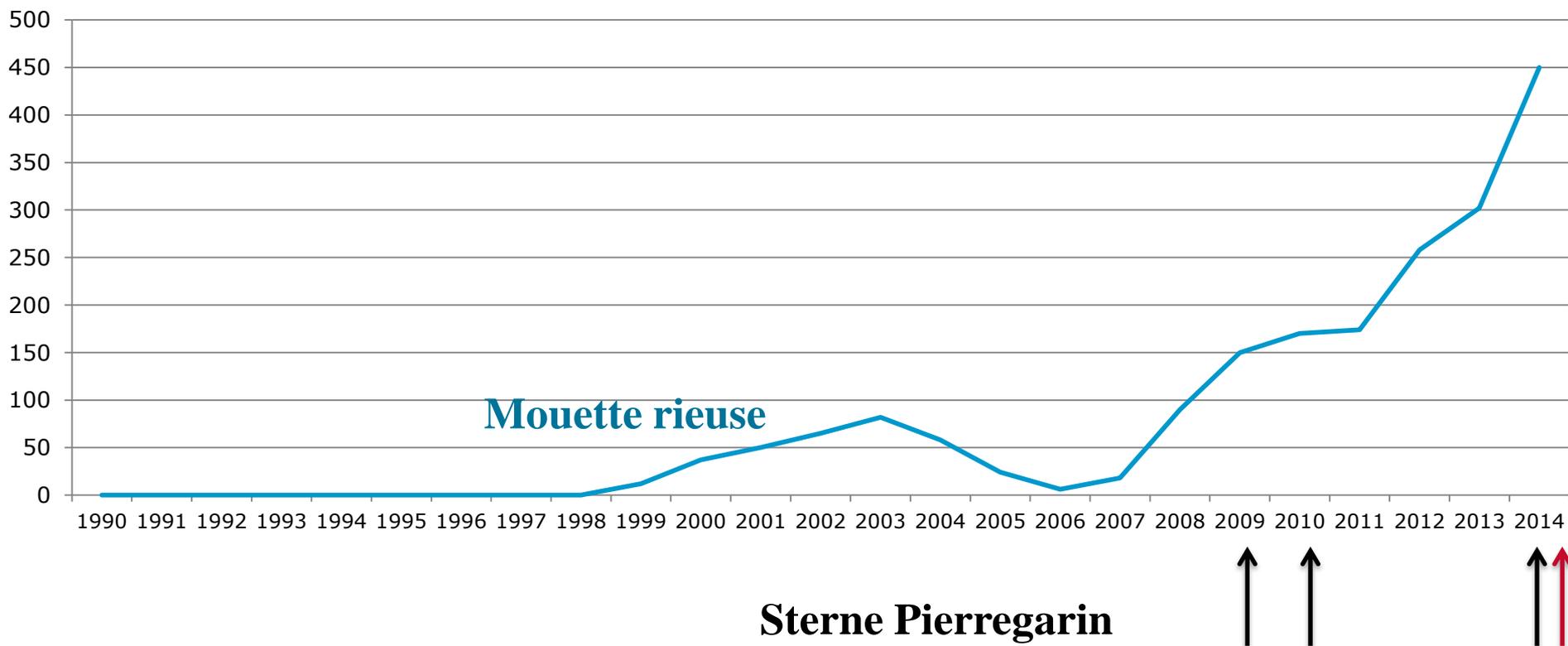
MOUETTE RIEUSE

Prédation extrêmement forte par le renard et la corneille.



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

DISPONIBILITÉ EN HABITATS



Mouette mélanocéphale



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

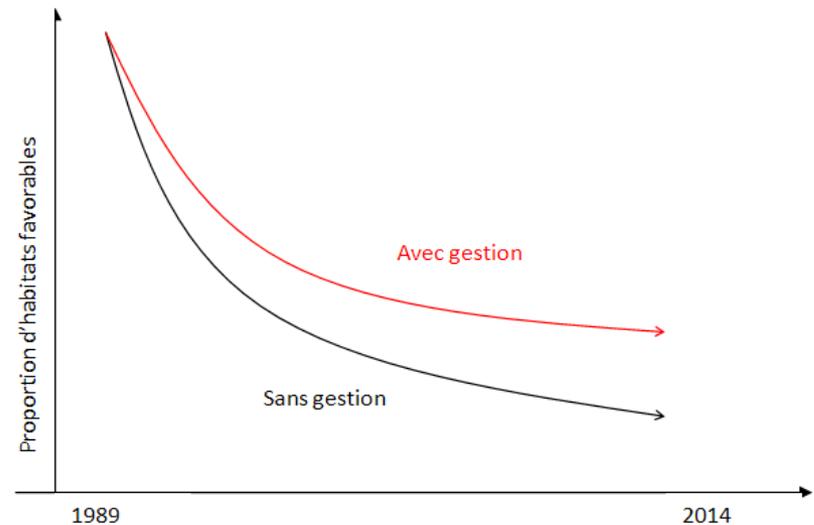
DISPONIBILITÉ EN HABITATS



L'habitat optimal possède un faciès jeune et ouvert, où sont associées différentes strates de végétations avec des plages de sols à nu.

- **70 et 80 : aspect ouvert des marais.**
- **80 et 90 : fermeture du marais, vieillissement des habitats...**
- **2000 : politique d'ouverture du milieu.**

GORGEBLEUE





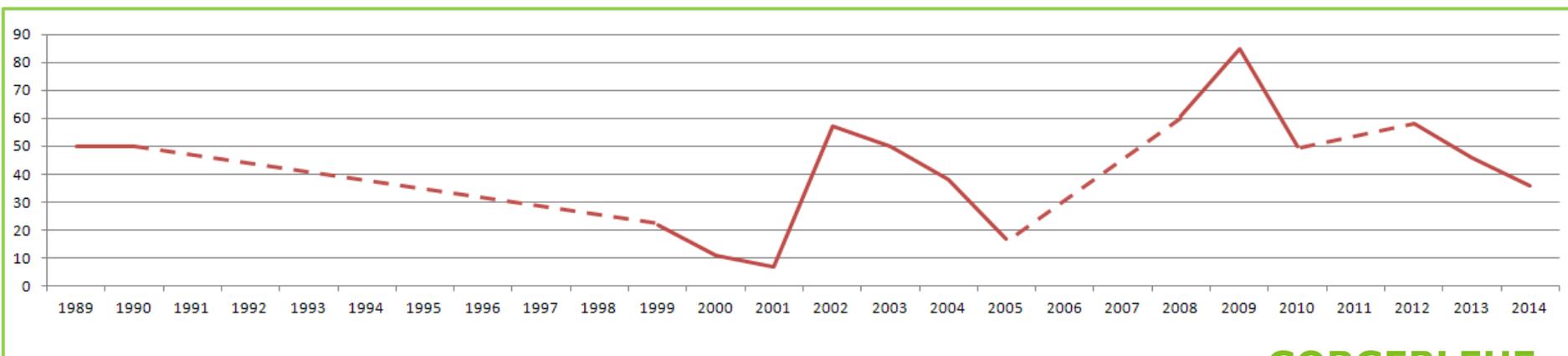


	RC		RP		RV	
	Moyenne	SD	Moyenne	SD	Moyenne	SD
Rousserolle effarvatte	15,9	3,07	26,3	3,21	39,4	4,21
Panure à moustaches	16,9	3,79	16,6	4,54	41,6	2,93
Bruant des roseaux	2,7	0,75	7,7	0,72	7,4	1,5
Phragmite des joncs	2,7	0,8	2	0,67	6,7	1,3
Gorgebleue à miroir	1,6	0,57	8,9	1,73	5,3	0,69
Bouscarle de Cetti	0	0	0,4	0,4	4,9	0,98
Rousserolle verderolle	0	0	0,4	0,28	0,7	0,39
Locustelle lusciniote	0	0	0	0	2,3	0,6
Total	41,9	5,94	67,1	7,4	110,1	7,06



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

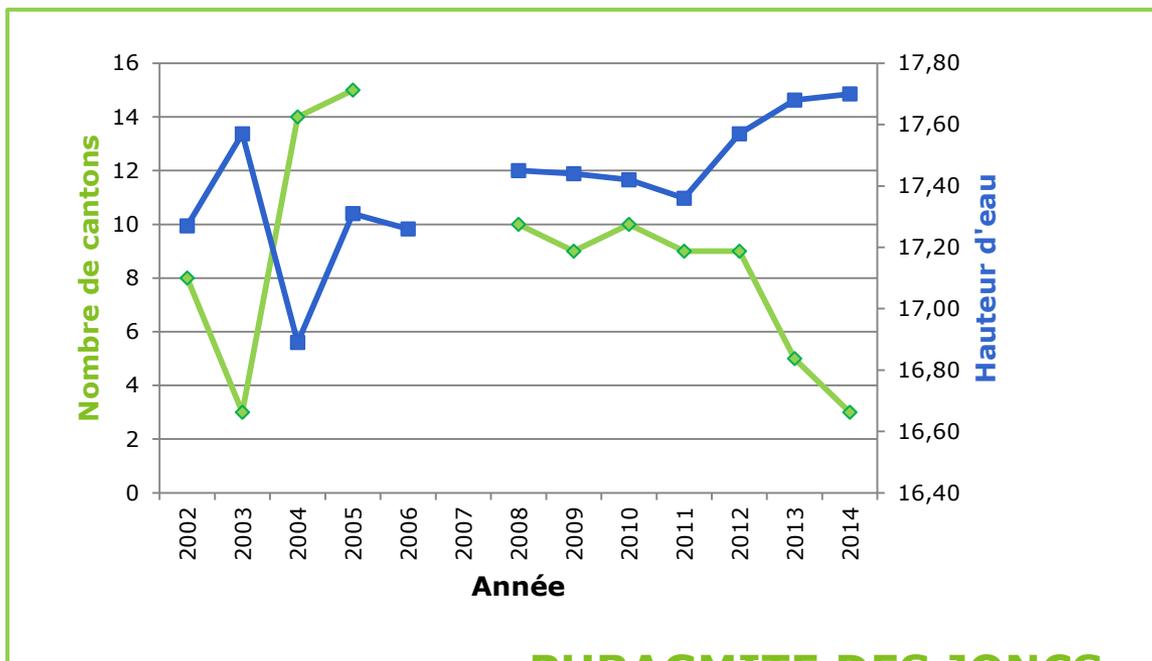
DISPONIBILITÉ EN HABITATS



GORGEBLEUE

QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

DISPONIBILITÉ EN HABITATS



PHRAGMITE DES JONCS



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT





QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

DISPONIBILITÉ EN HABITATS



MOUETTE RIEUSE

Habitats artificiels

- +** Résultats rapides et contrôle total de la nidification.
- Dénaturation du paysage.

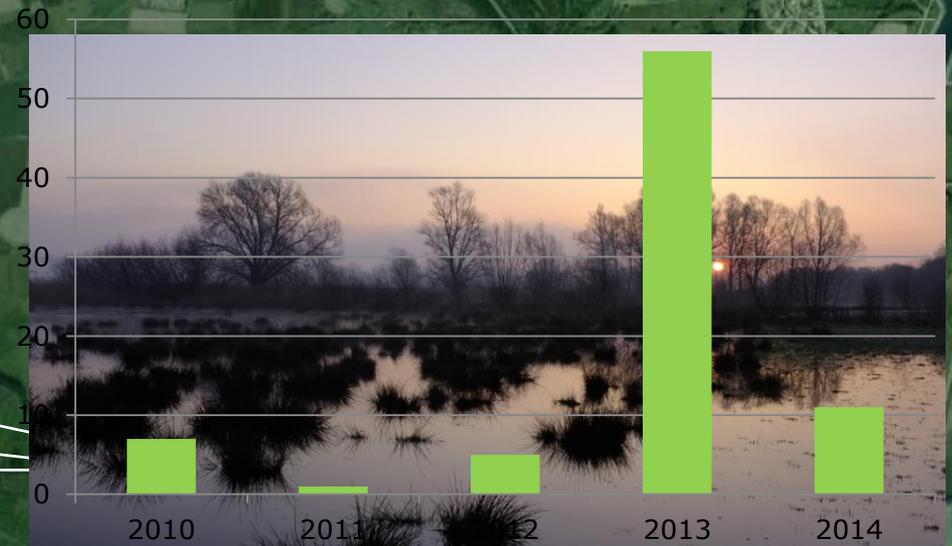
GORGEBLEUE À MIROIR

Développement de l'habitat naturel

- +** Habitat naturel.
- Résultat lent / Antagonisme avec d'autres gestions.
Investissement temps.

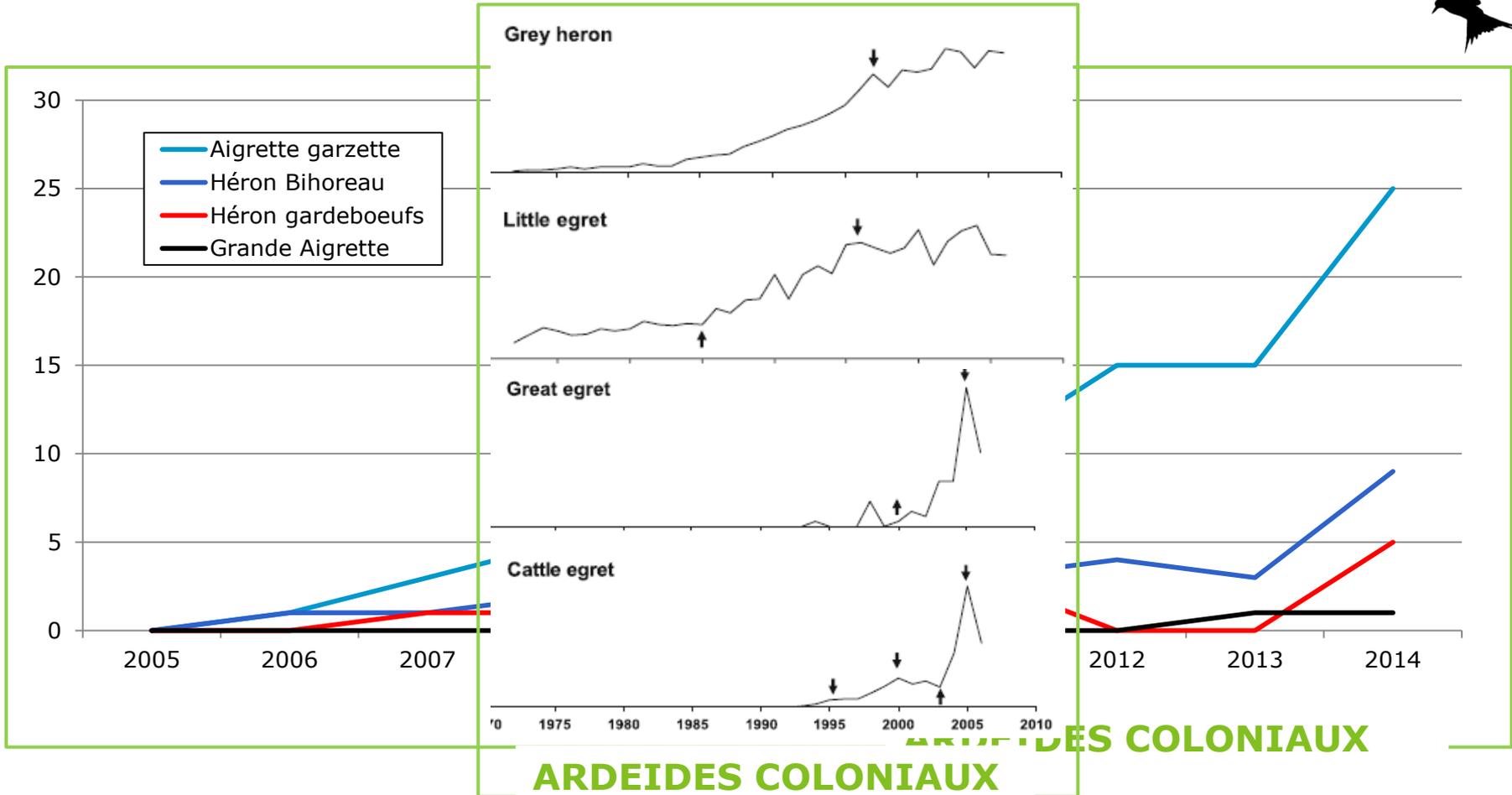
QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

RESSOURCES ALIMENTAIRES



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

RESSOURCES ALIMENTAIRES



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

RESSOURCES ALIMENTAIRES



ARDEIDES COLONIAUX

L'accessibilité à la ressource alimentaire est un facteur limitant et menaçant pour le maintien de la colonie de hérons coloniaux sur le site.

La gestion menée n'a que peu influencé l'installation et le développement des populations de hérons coloniaux.

Rendre disponible et accessible la ressource alimentaire (hiver comme été) devrait être un objectif prioritaire dans la gestion du site .

QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

PRÉDATION / SÉCURITÉ DU NID

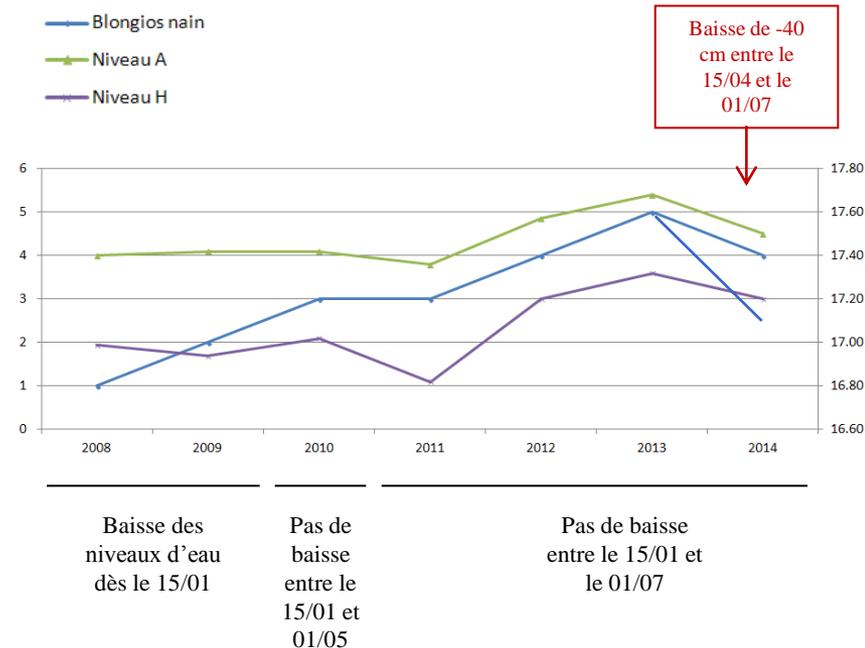


Nombre d'installations pour le Blongios nain ainsi que le succès de reproduction directement dépendant du niveau de l'eau.

Protection des nids...

Disponibilité et accessibilité à la nourriture...

BLONGIOS NAIN



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

PRÉDATION / SÉCURITÉ DU NID



Succès de reproduction des anatidés fortement influencé par la prédation.

Prélèvement des femelles sur les nids par le renard.

Prélèvement des canetons sur les étangs par la corneille et le brochet.

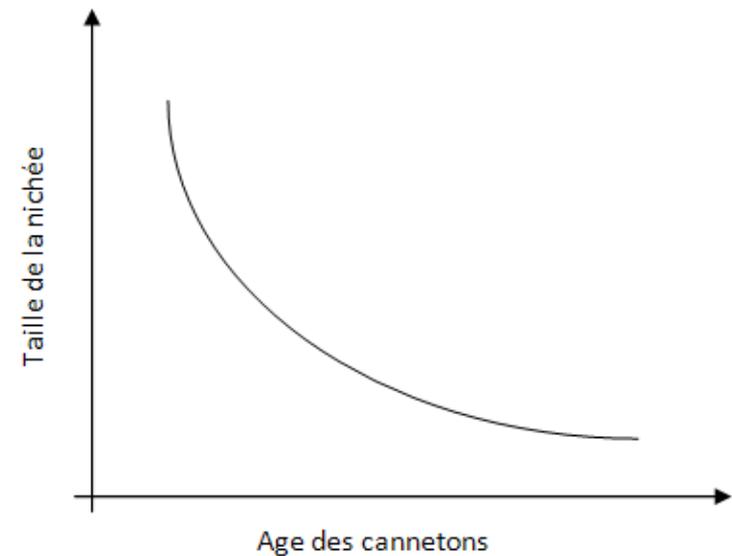
En tant que prédateur, le renard a une densité élevée et se multiplie dans les effets de la dégradation des prairies humides.

Changes in the density and spatial distribution of red fox

ANATIDÉS

**Habitats disponibles.
Nourriture disponible.**

Sur les étangs et à découvert, les canetons sont la proie des corvidés et des Brochets.



QUELS FACTEURS INFLUENCENT L'ÉTAT DES POPULATIONS LOCALES?

PRÉDATION / SÉCURITÉ DU NID



PROTECTION DES NIDS

- +** Gestion naturelle.
- Sélective (prédateurs terrestres).
Ne protège pas les anatidés.

Récemment prise en compte avec l'augmentation et la stabilisation des niveaux des eaux.

REGULATION

- +** Contrôle direct.
Prédation terrestre et par les airs
- Gestion difficile à faire accepter.
Investissement temps.

Largement appliquée dans les milieux protégés et gérés mais cela reste tabou.

CONCLUSION

Disponibilité en habitats: deux approches existent.

Développement de l'habitat naturel

Développement

Niveau d'inondat

Accessibilité à la

Antagonisme en t

Nécessité de gérer un même habitat de façon différent

Sous-estimation

Un bilan de 25 années de gestion ornithologique contrasté, avec des avancées récentes considérables.

Un marais dont le potentiel d'accueil est loin d'être atteint.



MERCI POUR VOTRE ATTENTION



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT

25



Wallonie

